

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Filosofía

Nivel Superior

Prueba 3

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación se pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a examinadores con las posibles direcciones que haya tomado el alumnado en el desarrollo de sus respuestas para demostrar sus habilidades filosóficas. Los puntos que se indican no son ni puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en la página 4.

Es importante que se entienda que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *sabe* el alumnado, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumnado para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no intenta presentar una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta planteada
- Los puntos que aparecen después del párrafo son sugerencias de puntos posibles a desarrollar pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta
- Si hay nombres de filósofos/as y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto y *no* refleja un requisito de que dichos autores y referencias deban aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo
- El alumnado puede seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que *no* se mencione en el esquema de calificación
- Al evaluar las respuestas, se deben tener en mente los términos de instrucción para Filosofía según están publicados en la guía de la asignatura de Filosofía
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que el alumnado cubra todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a **los** examinadores en su valoración de las respuestas.
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará el alumno/a su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto, debe tenerse en cuenta que gran parte de la respuesta *no* estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta debe tener relación con el texto.
- Las respuestas para la parte A y la parte B deben evaluarse utilizando las bandas de calificación específicas para la evaluación.

Prueba 3 parte A bandas de calificación

Esta tarea requiere que se que responda a una pregunta de dos partes sobre un texto desconocido. El texto será de naturaleza filosófica y en cada convocatoria de examen se centrará o bien en la filosofía y la tecnología o bien en la filosofía y el medio ambiente. Se debe responder a ambas partes A y B de la pregunta que se elija. La parte A requiere una explicación de un concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se espera que se hagan referencias explícitas a este texto en las respuestas.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–2	- Se demuestra escasa comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza consistentemente de manera inapropiada. - La explicación es mínima. Los puntos que se plantean son superficiales y a menudo no están claros. Hay pocas o ninguna referencia al texto desconocido.
3–4	- Se demuestra una comprensión básica del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada. - La explicación es básica y requiere desarrollo. Los puntos que se plantean son a menudo imprecisos o vagos y, a menudo, no queda claro qué está tratando de decir la respuesta. Hay alguna referencia al texto desconocido.
5–6	- Se demuestra cierta comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se utiliza vocabulario filosófico, a veces de manera apropiada. - Hay una explicación satisfactoria, aunque le falta precisión y detalle en algunas partes. Se hacen referencias específicas al texto desconocido, aunque estas son a veces ineficaces.
7–8	- Se demuestra una buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, en general de manera apropiada. - La explicación es clara, aunque requiere un mayor desarrollo. Los puntos que se plantean son pertinentes y correctos pero carecen de detalle. Hay referencias específicas al texto desconocido.
9–10	- Se demuestra muy buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto. Se hace un uso correcto y preciso del vocabulario filosófico. - La explicación es clara y está bien desarrollada. Los puntos que se plantean son pertinentes, correctos y detallados. Hay referencias específicas y eficaces al texto desconocido.

Prueba 3 parte B bandas de calificación

La parte B selecciona una característica de la naturaleza, función, significado o metodología de la filosofía resaltada en el texto desconocido y pide que se realice una discusión crítica de cómo impacta esta característica en la utilidad de la filosofía al ayudarnos a prestar atención a problemas importantes. Se requiere que se responda a esta pregunta haciendo referencia al texto y también a la propia experiencia del alumnado de hacer filosofía en el curso de filosofía.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–3	- Se demuestra escasa comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. La referencia a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica es escasa. Hay pocas o ninguna referencia al texto desconocido. - La respuesta es descriptiva. El análisis es superficial o incoherente. No se incluyen ejemplos o estos son irrelevantes. Se discuten poco o nada los diferentes puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es consistente con el resto de la respuesta.
4–6	- Se demuestra una comprensión básica de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay alguna referencia a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias al texto desconocido, pero son más implícitas que explícitas y carecen de relevancia con la pregunta. - La respuesta tiene un análisis limitado y es, en general, más descriptiva que analítica. Se incluyen ejemplos pero son ineficaces. La discusión de diferentes puntos de vista es escasa. Se incluye una conclusión simplista.
7–9	- Se demuestra cierta comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias específicas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias específicas al texto desconocido, aunque a veces carecen de relevancia para la pregunta o son más implícitas que explícitas. - La respuesta contiene un análisis, aunque este carece de desarrollo. Se incluyen ejemplos. Hay cierta discusión de diferentes puntos de vista. Se incluye una conclusión.
10–12	- Se demuestra una buena comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias explícitas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias específicas al texto desconocido. - La respuesta contiene un análisis crítico, aunque este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos para apoyar la discusión. Hay cierta discusión de diferentes puntos de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión que es consistente con los argumentos presentados.
13–15	- Se demuestra muy buena comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias explícitas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias específicas y explícitas al texto desconocido. - La respuesta contiene un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes para apoyar la discusión. Se identifican y evalúan diferentes puntos de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión razonada y claramente articulada que es consistente con los argumentos presentados.

Texto desconocido – filosofía y problemas contemporáneos

- (a) Con referencia al texto y a su conocimiento, explique cómo las nuevas tecnologías pueden afectar cómo funcionan los cerebros humanos y cómo puede cambiar el acceso a la información.** [10]

Este texto desconocido se centra en el impacto de las tecnologías en los individuos y las sociedades, la cual es una de las partes del contenido prescrito en el tema de la Tecnología. Debe apuntarse que en esta parte A de la pregunta, de 10 puntos, solo se requiere al alumnado que explique cómo las nuevas tecnologías pueden afectar cómo funcionan los cerebros humanos y cómo puede cambiar el acceso a la información; no se requiere que se impliquen en una discusión crítica y evaluación. Esto está indicado con el uso del término de instrucción “explique”.

Las respuestas deben incluir referencias específicas y explícitas al texto. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- Los distintos contextos en los que se pueden utilizar las tecnologías personales
- La implicación social del aislamiento y la necesidad que tienen los humanos de realizar contactos personales utilizando las nuevas tecnologías
- El impacto actual de la ICC y el futuro potencial de dichos avances tecnológicos
- Las implicaciones de que se hackee la mente desde una perspectiva social o política
- Las implicaciones más amplias de ser capaces de leer e interactuar directamente con los cerebros de las personas.

Las respuestas también deben incluir referencias explícitas al propio conocimiento más amplio del alumnado de la tecnología y su impacto en los individuos y la sociedad, específicamente cómo funcionan los cerebros humanos y cómo puede cambiar el acceso a la información. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- Los avances médicos que podrían surgir a partir de una mayor comprensión del funcionamiento del cerebro humano, y que podrían dar lugar a nuevos tratamientos o intervenciones.
- Los controles sociales y políticos que podrían surgir a partir de la interferencia en el cerebro, incluyendo la manipulación, la opresión y formas más sofisticadas de lavado de cerebro o incluso *hackeo cerebral*.
- Se podrían discutir cuestiones de privacidad: la privacidad de las acciones, los pensamientos y las tomas de decisiones
- Una comunicación más compleja entre los individuos y los grupos
- Las implicaciones de que la tecnología cambie de ser una ayuda para el desarrollo a las tecnologías de controlan el desarrollo humano.

- (b) Con referencia al texto y a su experiencia de hacer filosofía, discuta la afirmación de que la filosofía está interesada en el desarrollo de la humanidad. [15]**

Esta pregunta invita a discutir la afirmación de que la filosofía tiene un interés particular en el desarrollo de la humanidad, y puede plantear cuestiones sobre —o investigar— cómo la tecnología podría favorecer o dificultar dicho desarrollo. Se requiere que el alumnado haga referencia explícita tanto al texto desconocido como a su propia experiencia de hacer filosofía en el curso de filosofía del PD. Debe apuntarse que en esta parte B de la pregunta, de 15 puntos, se requiere que el alumnado se implique en una discusión y evaluación crítica, indicado por el uso del término de comando “discuta”.

El alumnado podría explorar:

- Cómo las cuestiones morales relacionadas con la privacidad y la libertad pueden verse afectadas por la tecnología: la relación entre privacidad y libertad, y la idea del bien común; el uso extensivo de cámaras de vigilancia (CCTV), algoritmos predictivos, tecnologías de perfilado, reconocimiento facial y el anonimato en línea.
- El impacto positivo en la mejora de la vida como consecuencia de la tecnología; los problemas políticos que surgen debido a quién controla las nuevas tecnologías
- Los problemas filosóficos que surgen de los intentos de mejorar la condición humana; problemas de cómo se podrían definir el mejoramiento y el progreso
- Si la voluntad humana puede ser manipulada o alterada cuando se interfiere de forma invasiva en el cerebro.
- Las cuestiones existenciales que surgen a partir de la observación, la vigilancia y el hecho de vivir nuestras vidas en línea.
- Las opiniones de Dewey sobre la tecnología y su impacto en el desarrollo cultural.
- Las opiniones de Pickering sobre la cibernética y las relaciones humanas.
- Las opiniones de Feenberg en contraposición a las perspectivas de la Escuela de Frankfurt sobre la naturaleza del futuro de la mente y el cuerpo (cerebro) y los problemas para las ciencias neurológicas
- El experimento de pensamiento del ‘cerebro en la probeta’ de Putnam y las consecuencias para el escepticismo
- El impacto de la ICC en el desarrollo y evolución de la personalidad
- El impacto social y psicológico de la IA en los humanos.

Las respuestas deben incluir referencias específicas y explícitas al texto. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- Los posibles cambios en las interacciones y las relaciones humanas que las ICCs podría conllevar: se podría hacer un comentario sobre las posiciones futuristas de Scheneider y Roemmele
- La comercialización de las distintas maneras de acceder a la función cerebral a través de las ICCs
- Los efectos positivos y negativos de las nuevas tecnologías y el uso o abuso de las tecnologías de IA.

Las respuestas también podrían incluir referencias explícitas a las propias experiencias del alumnado de hacer filosofía. Por ejemplo, el alumnado podría reflexionar sobre:

- Las implicaciones de la tecnología en el ocio y la educación humanos; la interacción de las redes sociales y los humanos; la manipulación de la inteligencia humana; la medida en que todos los avances tecnológicos llevan al progreso.
- Cuestiones éticas para la medicina: la prolongación o reducción de la vida; la IA en la investigación y la toma de decisiones médicas.
- Las desigualdades sociales y políticas que surgen de la aplicación de las tecnologías, p. ej. las opiniones de Marcuse sobre el impacto de las tecnologías en la desigualdad

- Maneras en las que la tecnología puede aumentar nuestra realidad, p. ej. actividades como la reconstrucción del pasado, la visita a lugares lejanos, la interacción con personas a distancia, la mejora de las actividades de ocio y entretenimiento, así como la asistencia en procesos de manufactura, arte y diseño.
- Las opiniones de Descartes sobre la mente y el cuerpo.
- El estatus de los datos personales y las consecuencias de que las agencias / empresas tengan acceso a los mismos.
- Su propia experiencia de completar la actividad de evaluación interna y la aplicación de la filosofía a aspectos no filosóficos del mundo
- La cuestión de si la gente tanto en un entorno político como comercial debe considerar implicaciones filosóficas más amplias antes de implementar cambios tecnológicos: se podría mencionar el desarrollo de las armas nucleares, los productos químicos para incrementar la producción agraria o la aplicación del uso extenso de la IA.